



QUESTIONÁRIO UTILIZADO NA MEDIÇÃO DA EFETIVIDADE DE MANEJO DE UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

Esse questionário é parte integrante do projeto de pesquisa “Efetividade de manejo em áreas protegidas do Estado do Ceará: Parque Nacional de Ubajara”. Os resultados serão de uso exclusivo da pesquisa a ser publicada em relatórios e periódicos científicos.

Ciente[] Rubrica: _____

PERFIL DA UNIDADE

- a) Área da Unidade de conservação:
- b) Nome do responsável pela informação:
- c) Lei de Criação:
- d) Orçamento anual:
- e) Data de preenchimento do questionário:
- f) Atividades críticas da Unidade de Conservação:

Âmbito Administrativo

1) Sobre a administração da Unidade de Conservação.

1.1) Avaliação da equipe:

A) Sobre o administrador da área:

a) A Unidade de Conservação encontra-se sobre a administração de algum funcionário que possa ser classificado como gestor da área?

Sim []

Não []

b) Caso positivo, quantos gestores a Unidade de Conservação possui?

c) Dada as características da área protegida, qual seria o número ideal de gestores existentes?

d) Caso exista um administrador da área, como ele se classifica quanto a:

d.1) Seu nível de escolaridade:

- Nível de pós-graduação
- Nível de graduação
- Nível técnico
- Outro

d.2) Possui experiência de trabalho com Unidades de Conservação ou similares:

- Maior que 10 anos
- Entre 5 e 10 anos
- Entre 2 e 5 anos
- Menor que 2 anos

d.3) Como você classifica sua iniciativa quanto ao empreendimento de ações em prol da Unidade de Conservação?

- Alta
- Média
- Baixa
- Muito baixa

e) Sobre o ambiente de trabalho:

e.1) Como você avalia o entusiasmo no trabalho e a satisfação com as condições laborais para o(s) administrador(es)?

Motivação muito elevada: o(s) gestor(es) responde(m) com entusiasmo ao trabalho e encontra(m)-se contente(s) com as condições laborais.

Motivação elevada: o(s) gestor(es) sabe(m) e sente(m) a importância do seu trabalho e o executa (m) com dedicação, porém sente(m) que lhe(s) falta(m) algumas condições de trabalho fáceis de serem alcançadas.

Motivação moderada: a execução de tarefas é feita normalmente, porém com sentimentos gerais de insatisfação quanto às condições de trabalho.

Motivação baixa: existe pouco entusiasmo ou motivação para o(s) gestor(es), e se sente(m) bastante abandonado(s) pela instituição.

Motivação nula: não existe nenhum entusiasmo no trabalho e as condições laborais são insatisfatórias.

e.2) Qual o período que o(s) gestor(es) desenvolve(m) atividades em benefício da Unidade de Conservação durante o ano, mesmo que não se encontre fisicamente nela?

Mais de 11 meses

Entre 9 e 11 meses

Entre 6 e 8 meses

Entre 3 e 5 meses

Menos de 3 meses

e.3) Como você avalia a existência e a qualidade de planos de promoção? E o apoio às iniciativas de superação dos gestores?

Planos de promoção bons e utilizados. Claro apoio às iniciativas de superação.

Planos de promoção incipientes e desajustados à realidade. Apoio de superiores à superação.

Não existem planos de promoção, porém existem incentivos reais. Apoio de superiores é esporádico e seletivo.

Não existem planos de promoção: os incentivos são esporádicos. Apoio de superiores é ocasional.

Não existem planos de promoção, incentivos ou apoio.

e.4) Como você avalia a resposta e a atenção do(s) gestor(es) às suas responsabilidades, sua atitude e bons costumes?

O(s) gestor(es) encontra(m)-se sempre atento(s) e responde(m) positivamente às solicitações dos usuários e de seus colegas (superiores e subalternos).

Em geral, os gestores mantêm uma postura educada e respeitosa perante os usuário e colegas.

Existem casos isolados de falta de respeito ou mal trato a usuários da área e/ou a colegas.

O(s) gestor(es) não têm um padrão de comportamento pessoal adequado nas relações com usuários e/ou colegas.

Existe uma postura de quase rechaço perante os usuários e nas relações com os colegas.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

B) Sobre a equipe técnica e administrativa:

a) A Unidade de Conservação possui uma equipe de funcionários que viabilize sua operacionalização?

Sim

Não

b) Caso positivo, em média quantos funcionários a Unidade de Conservação possui?

c) Dada as características da área protegida, em média qual seria o número ideal de funcionários existentes?

d) Caso existam funcionários da área, como estes em sua maioria classificam-se quanto:

d.1) Seu nível de escolaridade

- Nível de Graduação
- Nível Ensino Fundamental Completo
- Nível Técnico
- Outros

d.2) Possui experiência de trabalho com Unidades de Conservação ou similares:

- Maior que 10 anos
- Entre 5 e 10 anos
- Entre 2 e 5 anos
- Menor que 2 anos

d.3) Para o exercício de sua função, possui uma capacitação:

- Alta: mais de 3 eventos específicos de capacitação e orientações gerais para o desenvolvimento de suas funções.
- Média: 2 cursos de capacitação
- Baixa: 1 curso ou evento de capacitação
- Nenhuma capacitação ou orientação

e) Sobre o ambiente de trabalho:

e.1) Como você avalia o entusiasmo no trabalho e a satisfação com as condições laborais para os funcionários?

- Motivação muito elevada: os funcionários respondem com entusiasmo ao trabalho e encontram-se contentes com as condições laborais.
- Motivação elevada: os funcionários sabem e sentem a importância do seu trabalho e o executam com dedicação, porém sentem que lhes faltam algumas condições de trabalho fáceis de serem alcançadas.

Motivação moderada: a execução de tarefas é feita normalmente, porém com sentimentos gerais de insatisfação quanto às condições de trabalho.

Motivação baixa: existe pouco entusiasmo ou motivação para os funcionários que se sentem abandonados pela instituição.

Motivação nula: não existe nenhum entusiasmo no trabalho e as condições laborais são insatisfatórias.

e.2) Qual o período que os funcionários desenvolvem atividades em benefício da Unidade de Conservação durante o ano, mesmo que não se encontre fisicamente nela?

Mais de 11 meses

Entre 9 e 11 meses

Entre 6 e 8 meses

Entre 3 e 5 meses

Menos de 3 meses

e.3) Como você avalia a existência e a qualidade de planos de promoção e o apoio às iniciativas de superação dos funcionários?

Planos de promoção bons e utilizados. Claro apoio às iniciativas de superação.

Planos de promoção incipientes e desajustados à realidade. Apoio de superiores à superação.

Não existem planos de promoção, porém existem incentivos reais. Apoio de superiores é esporádico e seletivo.

Não existem planos de promoção: os incentivos são esporádicos. Apoio de superiores é ocasional.

Não existem planos de promoção, incentivos ou apoio.

e.4) Como você avalia a resposta e a atenção dos funcionários às suas responsabilidades, sua atitude e bons costumes?

Os funcionários encontram-se sempre atentos e respondem positivamente às solicitações dos usuários e de seus colegas (superiores e subalternos).

Em geral, os funcionários mantêm uma postura educada e respeitosa perante os usuários e colegas.

Existem casos isolados de falta de respeito ou mal trato a usuários da área e/ou a colegas.

Os funcionários não têm um padrão de comportamento pessoal adequado nas relações com usuários e/ou colegas.

Existe uma postura de quase rechaço perante os usuários e mais relações com os colegas.

C) Capacidade de contratação adicional:

a) Como você classifica a capacidade da administração da Unidade de Conservação para contratar funcionários adicionais, através de mecanismos eficientes?

A Unidade de Conservação conta com mecanismos ágeis que permitem a contratação de pessoal adicional desejado e a tempo.

A Unidade de Conservação conta com mecanismos que, embora não sejam tão ágeis, permitem a contratação de pessoal adicional desejado, e na maioria das vezes, a tempo.

A Unidade de Conservação conta com mecanismos deficientes para a contratação adicional de pessoal desejado e esta se faz com dificuldades e atraso.

A Unidade de Conservação conta com mecanismos muito deficientes que tornam difícil ou impossível contratar pessoal adicional.

A Unidade de Conservação não conta com mecanismos que permitem contratar pessoal adicional.

1.2) Avaliação da Gestão Financeira:

a) A Unidade de Conservação recebe uma verba regular do órgão gestor para que viabilize sua operacionalização?

Sim

Não

b) Caso positivo, qual a frequência desta verba (mensal, anual, ocasional, etc.)?

c) Dada as características da Unidade de Conservação, a verba recebida representa que porcentagem de uma verba ideal para a devida administração da área?

d) Como você avalia a regularidade de entrega da verba destinada à administração da Unidade de Conservação?

- A verba chega sempre no período ou datas estabelecidas.
- A verba chega nas datas estabelecidas, com pequenas variações ocasionais.
- A entrega da verba é feita regularmente, com variações previsíveis.
- Há pouca regularidade de entrega, o que dificulta a execução do planejado.
- Não existe ajuda à Unidade, nem opções para consegui-la.

e) Como você qualifica a capacidade financeira para cobrir gastos imprevistos ou de emergência que porventura sejam necessários para a administração da Unidade de Conservação?

- Há uma grande capacidade para cobrir gastos imprevistos e/ou emergências e sempre são solucionados com alta rapidez.
- A instituição mantém um fundo especial suficiente que é utilizado em situações emergenciais sem dificuldade.
- Há uma moderada capacidade institucional de suprir tais demandas, tanto em termos financeiros como administrativos; a rapidez está ligeiramente comprometida por excessos burocráticos.
- As situações de emergência são solucionadas, porém o tempo que se necessita para operações administrativas é muito longo e desmotivante.
- Não existe ajuda à Unidade, nem opções para consegui-la.

f) Como você avalia a capacidade da Unidade de Conservação em gerar recursos econômicos que possam ser utilizados em sua gestão?

A Unidade de Conservação conta com um mecanismo legal que permite arrecadar recursos próprios, os mesmos que são diretamente utilizados graças a uma estrutura administrativa e financeira estabelecida.

A Unidade de Conservação conta com um mecanismo legal que permite arrecadar recursos próprios que são utilizados diretamente, ainda que as estruturas administrativas e financeiras não sejam suficientemente estruturadas.

A Unidade de Conservação conta com um mecanismo legal que permite arrecadar recursos próprios, porém sua estrutura administrativa e financeira não permite sua utilização direta.

A Unidade de Conservação não conta com um mecanismo legal que permite arrecadar recursos próprios apesar da sua estrutura administrativa e financeira poder facilitar sua arrecadação e uso direto.

A Unidade de Conservação não conta com um mecanismo legal que permite arrecadar recursos próprios, nem tem uma estrutura administrativa e financeira que permita realizá-lo.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

--

1.3) Avaliação da organização institucional:

a) Como você qualifica a existência, organização, funcionalidade e a disponibilidade de informação a respeito do movimento financeiro e administrativo da Unidade de Conservação?

Existe um sistema de arquivos com muitas informações úteis cuja atualização é completa e bastante funcional.

O sistema de arquivos é simples, porém suficientemente completo para proporcionar um bom suporte à administração.

Os arquivos são parciais, porém mal acondicionados, incompletos ou sem ordem.

Não existem arquivos de documentos.

b) Como você avalia o organograma administrativo da Unidade de Conservação?

Organograma claro e definido, contempla todos os objetivos de manejo da Unidade de Conservação, mostra uma autonomia adequada de decisão interna e fluxo de comunicação para os diversos níveis e postos.

Organograma claro, corresponde bem às atividades programáticas da Unidade, com suficiente grau de autonomia e fluxo aceitável de comunicação para os níveis e postos.

Organograma definido de acordo com as atividades desenvolvidas na área protegida, porém ocasionalmente ocorrem superposições de responsabilidades por falta de clareza do instrumento. O fluxo de comunicação é deficiente.

Organograma demonstra falhas estruturais significativas em relação aos objetivos da área. Observa-se pouco seguimento prático deste. O fluxo de comunicação é quase inexistente.

Não existe organograma ou esse é pouco claro.

c) Como você avalia a comunicação interna dentro da administração da Unidade de Conservação?

Há um fluxo de comunicação adequado entre a direção e os funcionários que se dá através de meios desenvolvidos ou adaptados para tal efeito, o que permite uma maior participação dos funcionários na gestão.

A comunicação entre direção e funcionários ocorre satisfatoriamente, ainda que não existam meios formalizados para este fim.

A comunicação entre direção e funcionários é improvisada nos encontros rotineiros, porém pode-se observar certa harmonia entre a estrutura e as necessidades da Unidade.

Baixa comunicação entre direção e funcionários, o que se expressa em conflitos internos e baixo rendimento.

Não existe contato entre direção e funcionários, o que impede um desenvolvimento razoável das atividades planejadas ou atribuídas.

d) Como você avalia os procedimentos e normas que guiam os trabalhos de administração (compras, contratações de pessoal e serviço, trânsito de documento, etc) na administração da Unidade de Conservação?

Existe um sistema unificado, moderno e flexível de padronização de procedimentos, que permite a administração e uma perfeita condução e controle de todas as atividades desenvolvidas na Unidade.

O sistema não apresenta uma integração de todas as atividades, porém é satisfatório devido a flexibilidade e ao controle do sistema sobre as principais atividades administrativas.

Existe uma padronização moderada de atividades, sendo necessário integrar e clarificar a estrutura existente para o melhor controle das atividades.

A área apresenta uma padronização de poucas atividades e, portanto, não há estrutura requerida para que tais normas cumpram uma função de controle.

A administração está tratando de criar os sistemas de regularização de atividades.

1.4) Sobre a infraestrutura da Unidade de Conservação:

a) Sobre os equipamentos e as ferramentas utilizadas na administração da Unidade de Conservação, como você avalia:

a.1) Suas quantidades:

Suficiente, supre todas as demandas.

Suficiente, supre algumas demandas.

Inexistente, não estão disponíveis por ausência ou inoperatividade.

Caso existam equipamentos e ferramentas, como você os qualifica quanto:

a.2) Sua qualidade:

- Muito boa de marca, com garantia de reposição e manutenção.
- Boa de marca, não tão conhecida, com limitações em manutenção e reposição.
- Má, de marca desconhecida, sérias limitações em manutenção e reposição.

a.3) Sua operacionalidade:

- Muito operativa, o equipamento é de fácil manuseio e adequado às necessidades.
- Operativa, o equipamento requer certo treinamento para seu uso e não pode ser operado por pessoas não especializadas. Adequado às necessidades.
- Pouco operativa, o equipamento é complicado de usar, o que limita sua utilização apenas a pessoas treinadas.

b) Quanto às instalações físicas próprias da Unidade de Conservação, como você avalia:

b.1) As instalações para o manejo básico:

- As estruturas existentes são suficientes em quantidade e qualidade para sustentar as atividades que a Unidade demanda. Sua localização é estratégica para poder atender a maioria das necessidades.
- As estruturas existentes são insuficientes em quantidade, porém têm uma qualidade muito boa que permite atender a maioria das atividades da Unidade. Sua localização, ainda que não seja a mais estratégica, cumpre com os objetivos de sua criação.
- As estruturas são insuficientes e de qualidade mediana. Sua localização é estratégica para o desenvolvimento de atividades chaves.
- As estruturas são insuficientes, de baixa qualidade e sua localização não permite atender muitas das demandas da Unidade.
- As estruturas não estão presentes e/ou não são utilizáveis por sua deteriorização.

b.2) As instalações para o desenvolvimento de programas específicos?

As estruturas existentes são suficientes em quantidade e qualidade para sustentar as atividades que demanda a Unidade de Conservação. Sua localização é estratégica para poder atender à maioria das necessidades.

As estruturas existentes são insuficientes em quantidade porém têm uma qualidade muito boa que permite atender à maioria das atividades da Unidade de Conservação. Sua localização, ainda que não seja a mais estratégica, cumpre com os objetivos de sua criação.

As estruturas são insuficientes e de qualidade mediana. Sua localização é estratégica para o desenvolvimento de atividades chaves.

A estruturas são insuficientes, de baixa qualidade e sua localização não permite atender muitas das demandas da Unidade de Conservação.

As estruturas não estão presentes e/ou não são utilizáveis por estarem deterioradas.

c) Em relação às instalações, como você avalia:

c.1) O estado de higiene e salubridade das estruturas físicas da Unidade de Conservação?

As estruturas existentes são muito limpas, existem os mecanismos de higiene apropriados que garantem um ambiente saudável de trabalho.

As estruturas existentes são limpas, existem os mecanismos de limpeza necessários, porém estes necessitam ser inspecionados regularmente para garantir um ambiente saudável de trabalho.

As estruturas existentes têm problemas de limpeza, os mecanismos de higiene se mantêm de maneira irregular, o que gera uma instabilidade na saúde do ambiente de trabalho.

A estruturas têm sérios problemas de limpeza, os mecanismos de higiene são muito escassos e existe deteriorização do ambiente de trabalho.

As estruturas não são limpas, os mecanismos de limpeza estão ausentes e o ambiente é insalubre.

c.2) A segurança que contém as estruturas físicas para a administração, manejo, proteção e serviços aos usuários (qualidade do material x manutenção adequada)?

As estruturas existentes são muito seguras, seu material é bom e recebem a manutenção apropriada.

As estruturas são seguras, ainda que seu material não seja de primeira qualidade, recebem a manutenção apropriada.

As estruturas existentes são medianamente seguras, seu material não é de qualidade, a manutenção é regular.

As estruturas são inseguras, seu material não é de primeira qualidade, sua manutenção é irregular.

As estruturas são inseguras, seu material é de péssima qualidade, a manutenção é muito esporádica ou ausente.

c.3) O conjunto de serviços elementares (disponibilidade de água potável, luz, telefone ou outro meio de comunicação, serviços de saúde) que permitem a execução normal de atividades e atenção ao usuário?

A provisão de serviços básicos é permanente e está disponível todo o tempo.

A provisão de serviços básicos é permanente e poucas vezes não está disponível.

Os serviços básicos estão instalados, porém existem falhas na provisão destes.

Nem todos os serviços básicos estão disponíveis e os que existem são muito irregulares.

Não existe a maioria dos serviços básicos.

d) Que porcentagem dos limites da área da Unidade de Conservação encontra-se demarcada e sinalizada?

Acima de 90% do perímetro demarcado.

Entre 76 e 89% do perímetro demarcado.

Entre 51 e 75% do perímetro demarcado.

Entre 36 e 50% do perímetro demarcado.

Menos de 35% do perímetro demarcado.

Âmbito Político

2) Sobre as ações políticas que envolvem a Unidade de Conservação:

a) Como você avalia a relação entre comunidades vizinhas e a área protegida?

Existem mecanismos formais de participação comunitária (comitês locais, associações, clubes, etc.) e o apoio dos vizinhos para com a área é inquestionável; existe um elevado aporte de benefícios diretos para a comunidade.

Não existem mecanismos que garantem a participação da comunidade, porém ocorre participação informal de líderes comunitários na gestão; existe médio a alto aporte de benefícios diretos para a comunidade.

Existe uma cooperação medianamente cordial e de ajuda mútua entre a administração e a comunidade, porém esta não participa no planejamento e manejo da área, ainda que apoie sua permanência; o aporte de benefícios para a comunidade é mediano.

Não existe cooperação entre a administração e a comunidade, porém os vizinhos reconhecem parcialmente o valor intrínseco da área; os benefícios perceptíveis para a comunidade são baixos.

Não existe nenhuma forma de cooperação, nem reconhecimento ou apoio comunitário na área; os benefícios diretos quantificáveis ou perceptíveis para a comunidade são muito baixos ou não existem.

b) Quanto ao suporte institucional, como você qualifica:

b.1) O apoio que provém da instituição nacional encarregada da política e gestão do Sistema de Áreas Protegidas (IBAMA, ICMBio ou Ministério do Meio Ambiente) dado à Unidade de Conservação?

As políticas sobre a conservação das Áreas Protegidas estão claramente definidas pela instituição matriz e se traduzem em um forte apoio político de todo nível.

As políticas sobre a conservação das Áreas Protegidas estão definidas pela instituição matriz, porém sua interpretação é desviada para aspectos não tão relevantes para o manejo das Áreas Protegidas, o apoio é medianamente sentido.

Embora existam delimitações gerais pela instituição matriz sobre o modo de agir das Áreas Protegidas, o apoio é esporádico e pobremente sentido.

As políticas da instituição matriz sobre conservação de Áreas Protegidas, embora demarcadas em um contexto geral, não se manifestam em apoio concreto às mesmas.

O discurso da instituição matriz sobre as Áreas Protegidas não é condizente com as necessidades destas para sua manutenção a longo prazo. O apoio é nulo.

b.2) O apoio que provém da divisão estadual de administração do Sistema de Áreas Protegidas (SEMACE) dado à Unidade de Conservação?

A administração central do sistema contribui eficientemente com elementos técnicos, financeiros, políticos e humanos às Áreas Protegidas, sendo estas contribuições marcadas com uma ótica de sistema nacional integrado.

A administração central do sistema contribui frequentemente com elementos técnicos, financeiros, políticos e humanos às Áreas Protegidas, estas contribuições não concordam com uma ótica de um sistema nacional integrado.

A administração central do sistema se concentra principalmente em delinear políticas de conservação a partir das quais tenta concretizar certos apoios às Áreas Protegidas; um fraco enfoque a um sistema nacional integrado.

A administração central do sistema não oferece um claro apoio às Áreas Protegidas, devendo estas administrar suas próprias políticas, sem uma visão de sistema integrado (regional ou nacional).

A administração central do sistema não faz sentir seu apoio às Áreas Protegidas, nem existe um enfoque de manejo como um sistema integrado.

c) Quanto às relações da área com outras instituições ou organizações governamentais, privadas ou comunitárias, como você avalia?

c.1) A jurisdição da área?

Existe clareza na jurisdição e papéis institucionais para a administração das Áreas Protegidas. Não existem conflitos.

Ainda que exista clareza na jurisdição e papéis institucionais, existem certos conflitos de interesses.

As jurisdições são confusas e se sobrepõem. Geram-se conflitos graves que afetam o manejo das Áreas Protegidas.

c.2) A coordenação de atividades entre as instituições?

A coordenação de atividades entre instituições para solucionar problemas comuns se executa eficientemente.

A coordenação de atividades para solucionar problemas comuns é boa, mas existe certa demora na resposta.

A coordenação é deficiente. Os problemas tendem a agravar-se por falta de atenção conjunta.

c.3) O intercâmbio de informações entre as instituições?

Intercâmbio de informação, experiência e recursos se realiza dependendo das necessidades. Sua periodicidade é variada.

O intercâmbio de informação, experiência e recursos é quase inexistente.

c.4) Os projetos e ações conjuntos?

Existem projetos ou propostas conjuntas compatíveis com os objetivos da criação da Unidade de Conservação.

Os projetos ou propostas têm certo grau de contradição com os objetivos inter institucionais.

Os projetos/ações são contraditórios e atentam contra a permanência da Unidade de Conservação.

d) Quanto ao apoio de organismos não governamentais-ONG's de caráter local, nacional ou estrangeiro, como você classifica:

d.1) O alcance deste para a resolução de problemas na Área Protegida?

Elevado: quando o apoio técnico, financeiro ou político soluciona problemas ou lacunas específicas de alta prioridade para o manejo da Unidade de Conservação.

Moderado: quando o apoio gera uma melhoria parcial na situação criada.

Baixo: quando existe algum apoio específico, porém, muito modesto para resolver a situação ou o problema.

Inexiste apoio de outros organismos.

d.2) A estabilidade e continuidade do apoio de ONG's?

Alta: quando o apoio se mantém por mais de 3 anos, com possibilidades de continuação.

Moderada: quando o apoio se mantém entre 1 e 3 anos e/ou existem poucas possibilidades de renovação.

Circunstancial: quando o apoio é pelo menos de 1 ano e sem possibilidades de renovação.

Inexiste estabilidade no apoio.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

--

Âmbito Legal

3) Sobre a legislação que envolve a criação e gestão da Unidade de Conservação:

A) Sobre a propriedade da área:

a) Que porcentagem da área da Unidade de Conservação encontra-se com o domínio e posse reconhecido legalmente?

- Mais de 90% da área total.
- Entre 76 e 89% da área total.
- Entre 51 e 75% da área total.
- Entre 36 e 50% da área total.
- Menos de 35% da área total.

b) Sobre que porcentagem da área da Unidade de Conservação encontra-se a existência e extensão dos conflitos pelo domínio da área?

- Mais de 76% da área total.
- Entre 51 e 75% da área total.
- Entre 36 e 50% da área total.
- Menos de 35% da área total.
- Não existe conflito de domínio.

B) Sobre o conjunto de leis e normas gerais da Unidade de Conservação:

a) Como você classifica o conjunto de leis existentes que regem a política ambiental local?

- O complexo de leis e normas existentes é muito claro e abrange todos os níveis da Jurisprudência do estado sobre os recursos naturais, protegidos ou não, garantindo o bom uso e aproveitamento dos mesmos e o manejo de Áreas Protegidas.
- Existe o complexo legal citado acima, não existe superposição, porém existem algumas lacunas específicas que não chegam a afetar o manejo das Áreas Protegidas.
- Existe um complexo de leis e normas sobre o uso e aproveitamento de recursos naturais, com algumas lacunas específicas e ligeiras superposições entre leis, que prejudicam ou dificultam o manejo de Áreas Protegidas.

Existem algumas leis e normas que propiciam a conservação de recursos naturais, porém há conflitos marcantes entre as mesmas, os quais prejudicam ou impedem o manejo de Áreas Protegidas.

Não se conta com leis e normas gerais que regulamentem o uso e aproveitamento dos recursos naturais.

b) Como você avalia o cumprimento das leis/normas por parte dos usuários da Unidade de Conservação e os esforços do órgão gestor para que estas se façam cumprir?

As leis/normas relacionadas com a Unidade de Conservação são cumpridas sem problemas pelos usuários e os funcionários se esforçam em divulgá-las e fazê-las cumprir.

As leis/normas são cumpridas pela maioria dos usuários; funcionários realizam a divulgação e as fazem cumprir com relativa facilidade.

As leis/normas são cumpridas com algumas dificuldade pelos usuários apesar da divulgação e esforço dos funcionários.

As leis/normas são cumpridas com muita dificuldade pelos usuários; os funcionários se limitam a realizar alguns controles e esporádicas divulgações para propiciar seu cumprimento.

As leis/normas são raramente cumpridas pelos usuários; os funcionários não se esforçam em divulgá-las e/ou controlar o seu cumprimento.

c) Como você avalia a lei de criação e/ou alteração da Unidade de Conservação?

O instrumento legal de criação da Unidade de Conservação é do mais alto nível jurídico; encontra-se atualizado e regulamentado em conformidade com as necessidades das Áreas Protegidas.

O nível do instrumento legal de criação da Unidade de Conservação é satisfatório e se encontra regulamentado, porém necessita atualizar-se em aspectos do entorno político e social atual.

O instrumento tem um moderado poder a nível do país, sua aplicação a nível local ou regional é dificultada por sua desatualização em aspectos do entorno político e social.

O instrumento legal de criação da área é inadequado pelo baixo poder jurídico. Constitui uma ameaça potencial a permanência da Unidade de Conservação em longo prazo.

A Unidade de Conservação não possui nenhum instrumento jurídico que a respalde.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

Âmbito de Planejamento

4) Sobre os aspectos de planejamento que envolve a gestão da Unidade de Conservação:

a) Sobre o Plano de Manejo da Unidade de Conservação, como você avalia:

a.1) A sua existência e atualidade?

Existe um plano de manejo elaborado ou revisado há menos de 5 anos, o qual é implementado pela administração da Unidade de Conservação.

A Unidade de Conservação está passando por um processo de elaboração ou revisão de um plano desatualizado (> de 5 anos).

Existe um plano de manejo com mais de 5 anos sem revisão. Não existem estudos diretivos ou outros instrumentos que orientam as atividades de manejo Unidade de Conservação.

Existe um plano de manejo muito desatualizado (> de 10 anos) que a direção da área já não utiliza e não existem ações para revisá-lo.

Não existe plano de manejo nem perspectivas de elaboração.

a.2) A equipe encarregada de sua elaboração ou revisão é composta por?

- Equipe multidisciplinar + comunidade.
- Equipe multidisciplinar.
- Grupo técnico específico + comunidade.
- Grupo técnico específico.
- Planificação individual elaborado por um especialista.

a.3) O seu nível de execução?

- Plano de Manejo executado em > 90% do planejado e proposto.
- Executado entre 76-89% do planejado.
- Executado entre 51-75% do planejado.
- Apenas executado entre 36-50% do previsto.
- Executado menos de 35% do proposto.

b) Como se avalia a existência de um plano de zonificação na Unidade de Conservação cujo desenho incorpore conhecimentos científicos e conceitos técnicos atualizados?

- Existe um sistema de zonificação definido cujo desenho incorpora conhecimentos científicos e conceitos técnicos atualizados; a regulamentação está estabelecida e os funcionários conhecem devidamente as regras de uso de todas as zonas.
- Existe as condições acima indicadas, porém a zonificação não é conhecida ou tomada em conta pela totalidade de funcionários da Unidade de Conservação.
- A zonificação existente já foi criada há algum tempo e necessita passar por uma revisão devido às mudanças ocorridas.
- A zonificação proposta para a Unidade de Conservação é muito desajustada com a realidade, além disso, é pouco reconhecida e aceita entre os funcionários; as normas de uso não são apropriadas para as atividades atuais.
- Não existe nenhum tipo de zonificação.

c) Como você qualifica os limites legalmente definidos da Unidade de Conservação?

Os limites estão definidos legalmente, são conhecidos no campo e são respeitados.

Os limites estão definidos legalmente, são conhecidos no campo, porém não são respeitados.

Os limites estão definidos legalmente, porém não são reconhecidos e nem são respeitados.

Os limites não estão definidos legalmente ainda que sejam reconhecidos e os respeitem.

Os limites não estão definidos legalmente, não são reconhecidos na área e não são respeitados.

Âmbito de Características Biogeográficas

5) Sobre as características biogeográficas que a Unidade de Conservação apresenta:

a) Quanto a sua forma, como você classifica a área da Unidade de Conservação?

Forma circular ou ovóide, inteira.

Forma circular ou ovóide, fragmentada.

Forma quadrado ou retangular, inteira.

Forma quadrado ou retangular, fragmentada.

Forma irregular, inteira.

Forma irregular, fragmentada.

Forma lineal/alargada, inteira ou fragmentada.

b) Como você avalia a conectividade da Unidade de Conservação com outras áreas com recursos em bom estado de preservação?

Mais de 90% do perímetro da Unidade de Conservação está conectada fisicamente com outras áreas onde recursos genéticos, biológicos e processos ecológicos ocorrem e apóiam a existência da Unidade de Conservação.

Cerca de 76% da Unidade de Conservação se encontra conectada diretamente com outras fontes de recursos de biodiversidade.

Cerca de 50% ou menos do perímetro da Unidade de Conservação se encontram em conexão direta. Existem certas áreas conectadas com corredores biológicos.

A Unidade de Conservação se encontra praticamente isolada, conta unicamente com corredores biológicos para sua conexão; alguns efeitos de limites são evidentes.

A Unidade de Conservação está totalmente isolada, sem conexão com corredores biológicos; intercâmbios genéticos difíceis. Efeitos de limites evidentes.

c) Como você qualifica a vulnerabilidade das espécies existentes na Unidade de Conservação quanto às invasões biológicas ou distúrbios e o nível de impacto que estes ocasionam?

Muito resistente a invasões biológicas e/ou distúrbios: impacto muito baixo.

Resistente a invasões biológicas e/ou distúrbios: baixo impacto.

Medianamente resistente a invasões biológicas e/ou distúrbios: impacto médio.

Pouco resistente a invasões biológicas e/ou distúrbios: alto impacto.

Não é resistente a distúrbios ou invasões de certas espécies (existem casos de extinções de certas espécies): impacto muito alto.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

6) Sobre os usos legais da Unidade de Conservação:

a) Como você avalia a ocorrência das atividades abaixo na área da Unidade de Conservação, relacionando-as com seus objetivos e sustentabilidade?

a.1) Atividade Educacional:

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

[] A atividade é compatível com os objetivos da Unidade de Conservação; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

[] A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.2) Atividades Recreativa de Trilhas Ecológicas:

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

[] A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

[] A atividade é compatível com os objetivos da Unidade de Conservação; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

[] A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.3) Atividade Recreativa de Visitação (Gruta de Ubajara):

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

A atividade é compatível com os objetivos da Unidade de Conservação; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.4) Atividade Recreativa de Visitação (Teleférico/bonde):

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da Unidade de Conservação; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

A atividade é compatível com os objetivos da Unidade de Conservação; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.5) Pesquisa Científica:

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

A atividade é compatível com os objetivos da UC; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.6) Uso do Fogo Controlado para Combate a Incêndios (naturais ou intencionais):

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

A atividade é compatível com os objetivos da UC; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

a.7) Inserir outra atividade que julgue pertinente e não mencionada especificamente:

--

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; está de acordo com a capacidade de uso do recurso e se sustenta com boas normas legais; existe um bom manejo técnico e administrativo.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam apresentam alguns vazios; o manejo técnico e administrativo é aceitável.

A atividade é compatível com os objetivos de manejo da UC; é compatível com a capacidade de uso; as normas legais que a sustentam são deficientes; o manejo técnico e administrativo tem deficiências.

A atividade é compatível com os objetivos da UC; é aceitável com a capacidade de uso; as normas legais são inexistentes; não existe manejo técnico e administrativo.

A atividade é incompatível com os objetivos de manejo; existe super-exploração do recurso.

Âmbito de Usos Ilegais

7) Sobre os usos ilegais da Unidade de Conservação:

a) Como você avalia a ocorrência das atividades abaixo na área da UC, relacionando-as com seus objetivos e sustentabilidade?

a.1) Caça predatória:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Quais espécies são mais caçadas:

a.2) Pesca predatória:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Quais espécies são mais pescadas:

a.3) Exploração econômica dos recursos da fauna (tráfico, comércio ilegal):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Quais espécies são mais traficadas /comercializadas:

a.4) Exploração econômica dos recursos da flora (tráfico, comércio ilegal):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Quais espécies são mais traficadas/comercializadas:

a.5) Retirada de lenha/madeira:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Quais espécies são mais coletadas:

a.6) Desmatamento:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Qual a finalidade do desmatamento:

a.7) Queimadas (intencionais para uso indevido da área):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Qual a finalidade das queimadas:

a.8) Contaminação dos recursos hídricos por agroquímicos:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Qual o uso mais comum dos agroquímicos:

a.9) Retirada de substrato (areia, pedras, etc):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Qual a finalidade da retirada:

a.10) Disposição de resíduos sólidos (urbano e/ou rural):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

a.11) Disposição de efluentes (esgotos):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

a.12) Trânsito de animais e pessoas:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existente, com destruição da área.

a.13) Retirada de Vegetais (palmito, ornamentais, medicinais etc):

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

a.14) Inserir outra atividade que julgue pertinente e não mencionada especificamente:

Não existe.

Existe, sem impacto notável.

Existe, com impacto negativo sobre as espécies e/ou comunidades não ameaçadas.

Existe, com impacto negativo sobre espécies e/ou comunidades ameaçadas, ou em perigo.

Existe, com destruição da área.

Caso haja comentários, por favor, utilizar o espaço abaixo:

O presente relatório expressa a verdade.

O presente questionário expressa a verdade.

(Cidade) - CE

DD/MM/AAAA
